



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о распределении судебных расходов

г.Москва
13 декабря 2023 года

Дело №А41-67026/22

Резолютивная часть определения объявлена 11 декабря 2023 года
Определение изготовлено полностью 13 декабря 2023 года

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующий судья Н.А. Чекалова,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Е.С.Скориковой, рассмотрел заявление о взыскании судебных расходов по делу № А41-
67026/22 по иску ТСН «Квартал» (ИНН 7743347541) к ТСН «Яхрома Ривер» (ИНН
7264486044), третье лицо Першин А.П., о взыскании
явка согласно протоколу;

установил:

Товарищество собственников недвижимости «Квартал» (далее – ТСН «Квартал»,
истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области к Товариществу собственников
недвижимости «Яхрома Ривер» (далее – ТСН «Яхрома Ривер», ответчик) с иском об
обязании ответчика передать в собственность истца доли в земельных участках с
кадастровыми номерами 50:04:0120101:982, 50:04:0120101:1500, 50:04:0120101:1442,
50:04:0120101:1052 (адрес местонахождения: Московская область, Дмитровский городской
округ, Костинское с/п, д. Ивановское, участки расположены в северной части кадастрового
квартала 50:04:0120101) в собственность истца, пропорционально площади земельных
участков, принадлежащих членам ТСН «Квартал».

В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет
спора, в деле принял участие Першин Алексей Петрович (далее – Першин А.П.).

Решением Арбитражного суда Московской области от 24.01.2023 по делу № А41-
67026/22, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного
апелляционного суда от 04.04.2023 и постановлением Арбитражного суда Московского
округа от 31.07.2023, в удовлетворении исковых требований отказано.

От ТСН «Яхрома Ривер» 30.10.2023. поступило заявление о взыскании судебных
расходов на представителя в размере 22597,12 руб., с приложением договора оказания
юридических услуг б/н от 22.09.2022, заключенного между ТСН «Яхрома Ривер» (заказчик)
и Каюшиной Т.В. (исполнитель), акта об оказании услуг от 26.01.2023, платежных
поручений на оплату № 2 от 27.01.2023 в размере 15000 руб., № 5 от 27.01.2023 на сумму
1850 руб., № 21 от 14.10.2022 на сумму 5000,00 руб. и № 43 от 17.10.2022 на сумму 747,12
руб.

Согласно ст. 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации
(далее – АПК РФ) к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном

суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, специалистам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (ч. 2 ст. 110 АПК РФ).

Частью 2 ст. 112 АПК РФ предусмотрено, что заявление по вопросу о судебных расходах, понесенных в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде первой, апелляционной, кассационной инстанций, рассмотрением дела в порядке надзора, не разрешенному при рассмотрении дела в соответствующем суде, может быть подано в арбитражный суд, рассматривавший дело в качестве суда первой инстанции, в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего судебного акта, принятием которого закончилось рассмотрение дела по существу.

В судебное заседание заявитель не явился, представил ходатайство о проведении заседания в его отсутствие.

Ответчик по заявлению в судебное заседание не явился, представил отзыв, в котором просил отказать в удовлетворении заявления в связи с пропуском трехмесячного срока, предусмотренного ч. 2 ст. 112 АПК РФ на подачу заявления о взыскании судебных расходов.

Суд отклоняет заявление ответчика о пропуске трехмесячного срока, поскольку постановление суда кассационной инстанции по делу № А41-67026/22 вынесено 31.07.2023, заявление о взыскании судебных расходов подано 30.10.2023, т.е. в пределах трехмесячного срока.

Рассмотрев заявление о взыскании судебных расходов, суд приходит к выводу о его частичном удовлетворении, в связи со следующим.

В силу разъяснений, содержащихся в пунктах 10-13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела" (далее – постановление № 1) лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек. Разрешая вопрос о размере сумм, взыскиваемых в возмещение судебных издержек, суд не вправе уменьшать его произвольно, если другая сторона не заявляет возражения и не представляет доказательства чрезмерности взыскиваемых с нее расходов (часть 3 статьи 111 АПК РФ, часть 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 4 статьи 2 КАС РФ). Вместе с тем в целях реализации задачи судопроизводства по справедливому публичному судебному разбирательству, обеспечения необходимого баланса процессуальных прав и обязанностей сторон (статьи 2, 35 ГПК РФ, статьи 3, 45 КАС РФ, статьи 2, 41 АПК РФ) суд вправе уменьшить размер судебных издержек, в том числе расходов на оплату услуг представителя, если заявленная к взысканию сумма издержек, исходя из имеющихся в деле доказательств, носит явно неразумный (чрезмерный) характер. Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (часть 1 статьи 100 ГПК РФ, статья 112 КАС РФ, часть 2 статьи 110 АПК РФ). Разумными следует считать такие расходы на оплату

услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги. При определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства.

Несение заявителем расходов на представителя подтверждается представленными договором, актом, платежными поручениями, материалами дела № А41-67026/22.

По условиям договора, стоимость услуг представителя составляет 17242,00 руб. (п. 2.1).

Пунктом 2.3 договора предусмотрено, что при вынесении судом решения, удовлетворяющего требования заказчика, исполнителем выплачивается премия в размере 5000 руб.

Согласно акту об оказании услуг, исполнитель оказал заказчику услуги, а заказчик принял услуги на общую сумму 17242,00 руб., в том числе НДС 13% = 2242,00 руб. (п. 1). В соответствии с п. 2.3 договора заказчик выплачивает исполнителю премию в размере 5000,00 руб.

Таким образом, договором предусмотрено дополнительное вознаграждение (премия) исполнителю в размере 5000 руб., поставленное в зависимость исключительно от принятия судом положительного решения в пользу ответчика, которое не обусловлено оказанием новых услуг помимо тех, которые учтены в п. 3.1 договора и п. 1 акта об оказании услуг от 26.01.2023.

Указанная дополнительная сумма по существу является вознаграждением, уплачиваемым заказчиком исполнителю по договору за уже оказанные услуги и только в случае, если они привели к удовлетворению требований заказчика. Данное условное вознаграждение не подразумевает совершения представителем каких-либо дополнительных действий, оказания дополнительных услуг, то есть по существу является своего рода премированием представителя. Сумма указанной премии зависит от достигнутого сторонами договора оказания юридических услуг соглашения.

Таким образом, результат такого соглашения заказчика и исполнителя (гонорар успеха) не может быть взыскан в качестве судебных расходов с процессуального оппонента заказчика, который стороной указанного соглашения не является.

При этом, предусмотренные договором и понесенные ответчиком расходы на оплату услуг представителя в размере 17242,00 руб. (включая НДС 13%) суд признает документально подтвержденными, разумными и обоснованными, подлежащими отнесению на проигравшую сторону (истца) в полном объеме.

На основании изложенного, заявление подлежит частичному удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 110, 112, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление удовлетворить частично.

Взыскать с Товарищества собственников недвижимости «Квартал» в пользу Товарищества собственников недвижимости «Яхрома Ривер» судебные расходы на представителя в размере 17242,00 руб.

Во взыскании остальной части расходов на представителя отказать.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца.

Судья

Н.А. Чекалова